

04

互いに素・既約分数

最大公約数が鍵

「互いに素」とは、共通部分がないことをいいます。数学では、整数関係と集合の問題で使われます。集合における「互いに素」は、後の章で詳しく紹介します。

整数関係の問題では、2つの整数aとbを共に割り切る整数が1しかないことで、最大公約数が1(共通の約数が1だけ)の場合と考えることもできます。式で表すと、 $\text{gcd}(a, b) = 1$ の場合です。

例えば、14と15を共に割り切る整数は1だけなので、14と15は互いに素です。

$14 = 2 \times 7$ 、 $15 = 3 \times 5$ から、 $\text{gcd}(14, 15) = 1$ より、14と15は互いに素

12と15は、共に割り切る整数として3があるので、互いに素ではありません。

$12 = 3 \times 4$ 、 $15 = 3 \times 5$ から、 $\text{gcd}(12, 15) = 3 \neq 1$ より、

12と15は互いに素ではありません。

もちろん、すだれ算を用いて $\text{gcd}(12, 15) = 3$ \rightarrow 3) $\frac{12}{4} \frac{15}{5}$ を求めることもできます。

分数において、約分ができない分数を^{きやくぶんすう}既約分数といいます。既約分数 $\frac{a}{b}$ は、分子のaと分母のbの最大公約数が1のとき、つまり、aとbが互いに素 $\text{gcd}(a, b) = 1$ のときと言い換えることもできます。

既約分数に対して、約分できる分数を可約分数といいます。

$\frac{14}{15}$ は、14と15が互いに素 $\text{gcd}(14, 15) = 1$ なので、既約分数です。

$\frac{12}{15}$ は、12と15が互いに素ではない $\text{gcd}(12, 15) = 3$ なので、可約分数

で、最大公約数である3で約分できます。

$$\frac{12}{15} = \frac{12 \div 3}{15 \div 3} = \frac{4}{5}$$

「互いに素」という言葉を初めて耳にするのは、高校数学の無理数の証明でしょうか。ここで、数にまつわる用語を確認していきましょう。



自然数(Natural number)は、1、2、3……と個数や順番を数える数です。0を含める流儀もありますが、本書では1から始める流儀に従います。自然数は無限にあるので、自然数全体を表す集合は \mathbb{N} や \mathbb{N} を用います(記号の由来はNatural numberの頭文字の \mathbb{N} です)。

整数(integer)は、……-3、-2、-1、0、1、2……と自然数に0を加え、マイナスしたものを含めた数です。整数全体を表す集合は \mathbb{Z} や \mathbb{Z} を用います。記号の由来はドイツ語の整数Ganze Zahlとされています。

有理数(Rational number)は、整数の比(分数)で表すことができる実数です。有理数全体を表す集合は \mathbb{Q} や \mathbb{Q} を用います。記号の由来は、イタリアの数学者ペアノが、商を表すイタリア語Quozienteの頭文字をとって有理数を表記したことからとされています。

実数(Real number)は、 $\sqrt{2}$ や π など、整数の比(分数)で表すことができない数を含んだ数です。実数全体を表す集合は \mathbb{R} や \mathbb{R} を用います。

実数のなかから、有理数を除いた数(分数で表すことができない数)を無理数(Irrational number)といいます。

なお、上記で記載した \mathbb{N} 、 \mathbb{Z} 、 \mathbb{Q} 、 \mathbb{R} を黑板太字といいます。本来は、 \mathbb{N} 、 \mathbb{Z} 、 \mathbb{Q} 、 \mathbb{R} のように太字を用いますが、黑板に先生がチョークなどで書くときに、太字をなぞるのは大変なので、文字の一部の線を2本にすることで、太字を表しているのです。

部分分数分解

「通分の計算」の反対を探る

$6 \div 3$ は整数で割り切れるので2という答え(商)を求めることができますが、 $5 \div 3$ は割り切れません。割り切れない数を表す方法として、 $\frac{5}{3}$ のような分数があります。 $\frac{5}{3}$ は、分子のほうが分母より大きいので**仮分数**となります。分子より分母のほうが大きい分数は**真分数**といいます。

ここで、冒頭の $6 \div 3$ を無理やり分数にすると、

$$6 \div 3 = \frac{6}{3}$$

となりますが、この $\frac{6}{3}$ と2は同じ値です。 $\frac{6}{3}$ が $\frac{6 \div 3}{3 \div 3} = \frac{2}{1} = 2$ にできるように、分数は分母と分子に同じ数をかけたり、割ったりすることができます。特に分母と分子を同じ数で割ることを**約分**といいます。

分数は、分母が違う数を下の式のように足し算・引き算することはできません。

$$\frac{2}{3} + \frac{5}{7} = \frac{\cancel{7}}{10}$$

では、なぜダメなのでしょう？ もちろん次の式のように「具体的に小数にできる数を使って」、おかしいことを確認することもできます。

$$\frac{1}{2} + \frac{1}{2} = \frac{2}{4} = \frac{1}{2}$$

$\frac{1}{2}$ は0.5ですから、 $0.5 + 0.5 = 1$ とならなくてはなりません、この式は $0.5 + 0.5 = 0.5$ となっていますからおかしいですね。しかし、まだ納得できない人もいるでしょう。そこで、少し違う観点から見てみましょう。

ここで一つ質問があります。

$2_{(\text{cm})}$ と $5_{(\text{m})}$ を足し算するとどうなりますか？

$2_{(\text{cm})} + 5_{(\text{m})} = 7_{(\text{cm} + \text{m})}$ とはしませんね。cmとmで単位が違うので、まず単位をそろえるはず。5_(m) = 500_(cm)なので、この問いの場合は、

$$2_{(\text{cm})} + 5_{(\text{m})} = 2_{(\text{cm})} + 500_{(\text{cm})} = 502_{(\text{cm})}$$

とします。分数の足し算・引き算もこれと同じ発想をします。ここで、分数の計算をする前に、分数の意味付けをしてみましょう。

$\frac{2}{3}$ は、 $\frac{1}{3}$ が2つあるので、 $\frac{2}{3} = 2 \times \frac{1}{3}$ と考えることができます。同様に、 $\frac{5}{7}$ は、 $\frac{1}{7}$ が5つあるので、 $\frac{5}{7} = 5 \times \frac{1}{7}$ と考えます。つまり、

$$\frac{2}{3} + \frac{5}{7} = 2 \times \frac{1}{3} + 5 \times \frac{1}{7}$$

とすることができます。 $\frac{1}{3}$ と $\frac{1}{7}$ は、先ほどの2_(cm)と5_(m)を足し算する問題における、単位が違う状態です。先ほどの問題で単位を合わせたように、この計算問題では、分母を合わせなくては行けないのです。そして、2つ以上の分数の分母を共通にすることが通分でした。通分には最小公倍数を利用します。 $\frac{1}{3}$ の分母3と $\frac{1}{7}$ の分母7の最小公倍数は $3 \times 7 = 21$ なので、

$$\frac{2}{3} + \frac{5}{7} = \frac{2 \times 7}{3 \times 7} + \frac{5 \times 3}{7 \times 3} = \frac{14}{21} + \frac{15}{21} = \frac{29}{21}$$

と計算できます。計算できる理由は、下の式のように変形して、

$$\frac{2}{3} + \frac{5}{7} = \frac{14}{21} + \frac{15}{21} = 14 \times \frac{1}{21} + 15 \times \frac{1}{21}$$

「 $\frac{1}{3}$ が2個」と「 $\frac{1}{7}$ が5個」の計算を「 $\frac{1}{21}$ が14個」と「 $\frac{1}{21}$ が15個」と、分母をそろえた(単位を合わせた)からです。

なお数学には、一方向の計算方法に名前があれば、その逆方向の計算方法にも名前があります。通分による計算の逆方向の計算を、**部分分数分解**といいます。つまり、通分でまとめた分母を、元の式に戻すことです。

高校以降で、後に紹介する Σ の計算や微分積分を学習しますが、それらの計算で活用します。

$$\frac{2}{3} + \frac{5}{7} = \frac{14}{21} + \frac{15}{21} = \frac{29}{21}$$

通分

部分分数分解

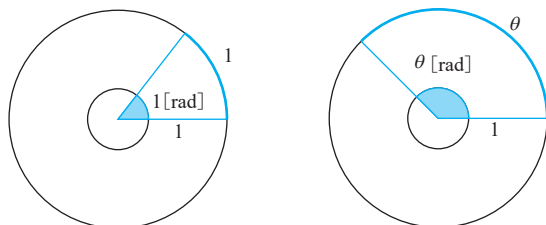
度数法、弧度法とラジアン

角度を長さで測る理由

30° や 45° のように、私たちが普段使う度($^\circ$)を用いて角度を測る表示方を、**度数法**もしくは**60分法**といいます。

度数法は慣れ親しんでいるためわかりやすいのですが、あまり応用できないという弱点があります。度数法の弱点を補うものが弧度法です。

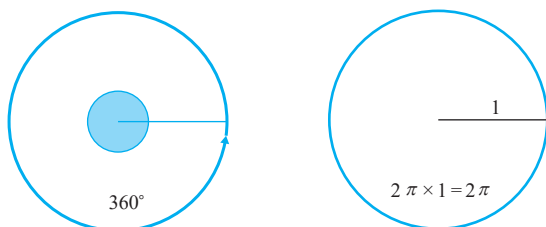
弧度法は、**角度を円の弧の長さで測る方法**です。**半径1の円において、「半径と等しい長さ1の弧に対する中心角の大きさ」を1ラジアン[rad]**または**1弧度**と定義します。そのため、弧の長さ θ に対応する中心角の大きさは θ [rad]です。度数法の $^\circ$ は省略されませんが、弧度法の[rad]は省略することが多いです。ラジアンは、半径を意味するラテン語radiusが由来で、イギリスの工学者トムソンによって導入されました。



それでは、度と弧の長さの関係を見てみましょう。

左下図のように、半径1の円の半径を1周させると 360° となります。

右下図のように、半径1の円の円周の長さを求めると、 $2\pi r$ の r に1を代入して、 $2\pi \times 1 = 2\pi$ となります。



360° と 2π は同じ部分を指しているの、次の式が成立します。

$$360^\circ = 2\pi$$

この両辺を2で割って、

$$180^\circ = \pi \cdots \cdots \star$$

となります。この★の式が、度数と弧度の関係式となります。

弧度を度数にする場合は、★を直接使います。

$$\frac{\pi}{3} = \frac{180^\circ}{3} = 60^\circ, \quad \frac{3\pi}{4} = \frac{3 \times 180^\circ}{4} = 3 \times 45^\circ = 135^\circ$$

度を弧度にする場合は、★の両辺をかけ算(もしくは割り算)します。

例えば、 45° を弧度にする場合は、★の両辺を1/4倍します。

$$45^\circ = \frac{\pi}{4}$$

なお、私の教え子で、円周率の $3.14 \cdots \cdots$ と 180° が同じなんて納得できないと言った学生がいました。この疑問はとても鋭く、これは弧度法の単位が省略されているため起こるものです。例えば「 $12 = 1$ 」と書いてあれば、おかしな式だと思う人は多いと思います。そこで、この違和感のある式に、単位を補足すると納得できるでしょう。

$$12[\text{本}] = 1[\text{ダース}]$$

弧度法も本来は、 $\pi[\text{rad}] = 180^\circ$ と、単位が省略されていることを、頭の片隅に置いておいてください。

度数法はわかりやすいのですが、角の大きさを「長さ」として使う三角関数などで応用する際は、やや面倒になります。特に、三角関数を微分や積分する際に、計算が面倒になります。そこで活用するのが弧度法です。

この例は(*)で求めるのも、それほど大変ではありませんでしたが、次の例ではどうでしょうか？

$$\frac{1}{2^{2n+3}} + \frac{1}{2^{2n+2}} + \frac{1}{2^{2n+1}} + \cdots + 2^{n+3} + 2^{n+4} + 2^{n+5}$$

この項数を求めるのは大変です。しかし(**)を用いると、

$$\frac{\text{末項} \times r - \text{初項}}{r - 1} = \frac{2^{n+5} \times 2 - \frac{1}{2^{2n+3}}}{2 - 1} = 2^{n+6} - \frac{1}{2^{2n+3}}$$

と、容易に求まります。もちろん(*)で求めることもできます。その場合、項数は $(2n + 3) + 1 + (n + 5) = 3n + 9$ なので、次の通りになります。

$$\begin{aligned} \frac{a(r^n - 1)}{r - 1} &= \frac{\frac{1}{2^{n+3}} \times (2^{3n+9} - 1)}{2 - 1} = \frac{2^{3n+9}}{2^{2n+3}} - \frac{1}{2^{2n+3}} \\ &= 2^{3n+9-(2n+3)} - \frac{1}{2^{2n+3}} = 2^{n+6} - \frac{1}{2^{2n+3}} \end{aligned}$$

計算結果を見るとわかりますが、この例を(*)で求める場合、項数を求めるのも、項数を求めた後の計算も大変です。

ここで、等比数列の和(*)を示します。等比数列の和の計算も、上手な解き方があるので見ていきます。等比数列の和を S とします。

$$S = a + ar + ar^2 + ar^3 + \cdots + ar^{n-1} \quad (r \neq 1)$$

両辺を r 倍したものを用意して引きます。

$$\begin{array}{r} rS = ar + ar^2 + ar^3 + \cdots + ar^{n-1} + ar^n \\ -) S = a + ar + ar^2 + ar^3 + \cdots + ar^{n-1} \\ \hline \end{array}$$

$$rS - S = -a + ar^n$$

$$S(r - 1) = a(r^n - 1)$$

この両辺を $r - 1$ ($r \neq 1$)で割ると、

$$S = \frac{a(r^n - 1)}{r - 1}$$

となり、(*)の左辺の公式が求まります。分母と分子に (-1) をかけることで(*)の右辺の公式も求まります。

ここで、 $\vec{AB} = \vec{a}$ と $\vec{BA} = -\vec{a}$ の和を考えると、 $\vec{a} + (-\vec{a}) = \vec{AB} + \vec{BA} = \vec{AA}$ となります。この \vec{AA} は、始点と終点一致した大きさが0のベクトルで、**零ベクトル**といい、 $\vec{0}$ と表します。等式で表すと、次の通りです。

[零ベクトル] $\vec{AA} = \vec{0}$



次に逆ベクトルを利用して、ベクトルの減法を考えていきます。

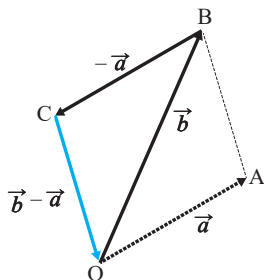
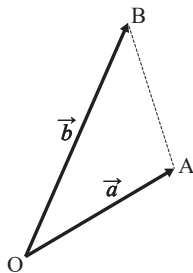
2つのベクトル \vec{a} と \vec{b} に対して、ベクトルの差を次の式で定めます。

$$\vec{b} - \vec{a} = \vec{b} + (-\vec{a})$$

$$\vec{b} - \vec{a} = \vec{b} + (-\vec{a}) = \vec{OB} + (-\vec{OA})$$

\vec{AO} と \vec{BC} は大きさと方向が等しいので $\vec{AO} = \vec{BC}$ です。

$$\begin{aligned} &= \vec{OB} + \vec{AO} = \vec{OB} + \vec{BC} \\ &= \vec{OC} = \vec{AB} \end{aligned}$$

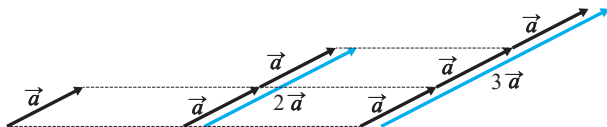


よって、

$$\vec{b} - \vec{a} = \vec{OB} - \vec{OA} = \vec{AB}$$

となります。

\vec{a} に \vec{a} を加えると、方向は同じまま大きさが2倍、さらに \vec{a} を加えると、方向は同じままで大きさが3倍となります。これらを $2\vec{a}$ 、 $3\vec{a}$ と表し、**ベクトルの実数倍**といいます。



[ベクトルの実数倍] \vec{a} と実数 $k \neq 0$ に対して、 $k\vec{a}$ を次の通り定めます。
 k が正の数の場合 $k\vec{a} : \vec{a}$ と同じ方向で、大きさが k 倍のベクトル
 k が負の数の場合 $k\vec{a} : \vec{a}$ と逆方向で、大きさが $|k|$ 倍のベクトル